

Департамент образования города Москвы  
Московский институт открытого образования

---

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**  
**ОКРУЖНОЙ ЭТАП**  
**2012-2013 учебный год**  
**11 класс — КЛЮЧИ**

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Всего
Максимальные баллы	4	7	6	8	4	6	6	6	8	12	15	82

**1.**

**Задание**

В некоторых говорах Курской и Владимирской областей произносят Саш[ка], но Сань[к'а]; сосед[ка], но доч[к'а]; ковш[ом], но гусь[к'ом]; сапож[ку], но кофей[к'у]; соба[ку], но редь[к'у]. Объясните такие особенности произношения. Каким лингвистическим термином обозначается данное явление?

**Ответ**

Во втором (мягком) варианте произношения происходит процесс прогрессивной ассимиляции (**2 балла**). Прогрессивная ассимиляция – процесс уподобления (смягчения в данном случае) последующего звука предшествующему (редкое явление в русском языке) (**2 балла**).

**Всего: 4 балла.**

**2.**

**Задание**

Это лингвистическое явление было открыто И.А. Бодуэном де Куртенэ в конце XIX века. Об этом процессе учёный писал, что происходит «сокращение основ в пользу окончаний». О каком историческом изменении в составе слова идёт речь? Объясните суть процесса. Воспользуйтесь для объяснения таблицей:

Пример	Комментарии
<i>живность</i>	
<i>удилище</i>	
<i>недовыработать</i>	
<i>обезлесить</i>	

**Ответ**

Переразложение (**1 балл**) – перемещение границ в составе слова (**1 балл**), причём не только между основой и окончанием, но и между другими частями слова (**0,5 балла**)

Примечание: если учащийся, комментируя слова учёного, говорит о смещении границ «тематического гласного» и приводит пример, то +2.

За каждую ячейку таблицы в столбце «Комментарии» не более 1,5 баллов в зависимости от полноты комментария. В целом **не более 4,5 баллов**.

Пример	Комментарии
<i>живность</i>	В слове <i>живность</i> с точки зрения современных словообразовательных связей выделяется суффикс -ность (а не -ость, ср. нов-ость), так как вышло из употребления прилагательное <i>живный</i> , от основы которого было образовано названное существительное. Прежнее членение жив-н-ость заменилось членением жив-ность (суффикс -ность является производным по отношению к суффиксу -ость и представляет собой сочетание суффикса -н-, оторванного от основы прилагательного, и суффикса существительного -ость).
<i>удилище</i>	Примером такого же поглощения одним словообразовательным элементом другого, представляющего собой часть производящей основы, может служить слово <i>удилище</i> : в нём выделяется сейчас суффикс -лиц- (а не -ищ-, ср. город-ищ-е), в состав которого вошёл суффикс -л-, принадлежавший слову <i>удило</i> , утраченному в современном языке.
<i>недовыработать</i>	Как результат слияния аффиксов появились не только новые суффиксы, но и новые приставки (явление, правда, весьма редкое); недо-, -обез- (обес-).
<i>обезлесить</i>	

Источник: Розенталь Д. Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. – М.: Просвещение, 1976.

**Всего: 7 баллов.**

**3.**

**Задание**

Определите виды синтаксической связи и смысловые отношения между частями сложных предложений:

- 1) *Не спеши языком, торопись делом (Пословица).*
- 2) *Будущее вижу так подробно,  
Словно ты его остановил (Б.Л. Пастернак).*
- 3) *Отнимите жемчуг – останутся слёзы.  
Отнимите золото – останутся листья  
Осеннего клёна, отнимите пурпур –  
Останется кровь (М.И. Цветаева).*
- 4) *Московский герб: герой пронзает гада (М.И. Цветаева).*
- 5) *Я знаю, что деревьям, а не нам,  
Дано величье совершенной жизни.  
На ласковой земле, сестре звездам,  
Мы – на чужбине, а они – в отчизне (Н.С. Гумилёв).*

**Ответ**

<i>Не спеши языком, торопись делом (Пословица).</i>	Бессоюзная связь <b>(0,5 балла)</b> с противительными отношениями <b>(0,5 балла).</b>
<i>Будущее вижу так подробно, Словно ты его остановил (Б.Л. Пастернак).</i>	Союзная связь <b>(0,5 балла)</b> с отношениями сравнения <b>(0,5 балла)</b> , или сложноподчинённое предложение с придаточным сравнительным <b>(1 балл).</b>
<i>Отнимите жемчуг – останутся слёзы. Отнимите золото – останутся листья Осеннего клёна, отнимите пурпур – Останется кровь (М.И. Цветаева).</i>	Бессоюзная связь <b>(0,5 балла)</b> с отношениями обусловленности: причинно-следственные с временным оттенком <b>(0,5 балла).</b>
<i>Московский герб: герой пронзает гада (М.И. Цветаева).</i>	Бессоюзная связь <b>(0,5 балла)</b> с пояснительно-определятельными отношениями <b>(0,5 балла)</b>
<i>Я знаю, что деревьям, а не нам, Дано величье совершенной жизни.  На ласковой земле, сестре звездам, Мы – на чужбине, а они – в отчизне (Н.С. Гумилёв).</i>	Союзная связь (0,5 балла) с изъяснительными отношениями (см. ...знаю, что...) (0,5 балла), или сложноподчинённое предложение с придаточным изъяснительным (1 балл) Союзная сочинительная связь (0,5 балла) с противительными отношениями (0,5 балла), или сложносочинённое предложение с противительными отношениями (противительным союзом) (1 балл)

**Всего: 6 баллов.**

**4.**

**Задание**

Прочитайте фразы. Определите значения выделенных слов. Поясните, какое из значений можно считать исходным. Написание фраз дано в современной орфографии.

- 1) Семя **прозябает** и растёт (Четвероевангелие, 1144 г.).
- 2) Скупость от малодушия **прозябает** (Пандекты Антиоха, XI в.).
- 3) От галлов блаженный Петр **прозябну** (Житие Петра Галатийского, XV в.).
- 4) Сергей Сергеич, к нам сюда-с,  
Прошу покорно, здесь теплее;  
**Прозябли** вы, согреем вас (А.С. Грибоедов «Горе от ума», д. 2, явл. 5).
- 5) Жизнь в Карлсбаде беззаботно  
Льётся тихим ручейком;

**Прозябательно**, живоотно,  
По-карлсбадски здесь живём (П.А. Вяземский, «Очерки Карлсбада»).

**Ответ**

Семя <b>прозябает</b> и растёт (Четвероевангелие, 1144 г.).	Прорастает, произрастает ( <b>1 балл</b> ).
Скупость от малодушия <b>прозябает</b> (Пандекты Антиоха, XI в.).	Развивается ( <b>1 балл</b> ).
От галлов блаженный Петр <b>прозябну</b> (Житие Петра Галатийского, XV в.).	Быть родом откуда-либо, произойти, произошёл ( <b>1 балл</b> ).
Сергей Сергеич, к нам сюда-с, Прошу покорно, здесь теплее; <b>Прозябли</b> вы, согреем вас (А.С. Грибоедов «Горе от ума», д. 2, явл. 5).	Замёрзли, сильно озябли ( <b>1 балл</b> ).
Жизнь в Карлсбаде беззаботно Льётся тихим ручейком; <b>Прозябательно</b> , живоотно, По-карлсбадски здесь живём (П.А. Вяземский, «Очерки Карлсбада»).	растительно (безмятежно), значение переносное, ироническое ( <b>1 балл</b> ).

Первоначально: пробиваться через землю, почву, то есть значение произрастания (**1 балл**), что видно из сравнения дат указанных источников (**0,5 балла**). По своим истокам – старославянизм (**0,5 балла**).

Поощряются рассуждения с примерами о возникновении иронического современного значения (**1 балл**).

**Всего: 8 баллов.**

Материал для задания заимствован из: Виноградов В.В. История слов. — М.: 1999. — С. 570-573.

**5.**

**Задание**

Что называют *филькиной грамотой*? Какое отношение к *филькиным грамотам* имел Иван Грозный?

**Ответ**

Филькиной грамотой называют не обладающий какой-либо реальной ценностью документ (**2 балла**). По предположениям некоторых учёных, это выражение связано с перепиской, которую вёл русский царь Иван IV с митрополитом Московским Филиппом (**1 балл**). Митрополит в своих многочисленных посланиях призывал Грозного распустить опричнину. Иван IV презрительно именовал митрополита Филькой, а его грамоты – филькиными грамотами (**1 балл**).

**Всего: 4 балла.**

**6.**

**Задание**

Какие отношения связывают следующие слова: *лгать*, *обманывать*, *врать*, *мошенничать*, *фантазировать*, *мечтать*?

Какие слова можно исключить из данного ряда? Почему?

Когда невозможно сказать «фантазировать» вместо «врать»?

**Ответ**

Эти слова связаны синонимическими отношениями, поскольку у них есть общий компонент значения, который можно определить как «несоответствие положению дел, правде, истине»; среди них есть точные синонимы: *лгать*, *обманывать*, *врать* (**2 балла**).

Из этого ряда можно исключить слова *фантазировать* и *мечтать*. Их значения не содержат смысла «ложь» (**2 балла**).

Когда человек умышленно говорит неправду ради выгоды или под давлением каких-то обстоятельств, из-за страха, а также по привычке всё исказить или улучшить – он *не фантазирует*, а *лжёт*, *врёт*, *обманывает* и т.д. Фантазия связана с игрой воображения; фантазируют большей частью дети, творческие люди, писатели (**2 балла**).

**Всего: 6 баллов.**

7.

### Задание

Найдите слова со связанным корнем: *свыкнуться, привычка, обувь, разуть, нелепый, льготы, мятеж, навык, кенгуру, конь*. Дайте определение понятию «связанный корень».

### Ответ

Связанный корень -вык-/-выч- в словах: *свыкнуться, привычка, навык (1 балл)*; «у» в словах: *обувь, разуть (1 балл)*. Связанный корень не употребляется без аффиксов (приставки, или суффикса, или постфикса) **(1 балл)**. Дополнительно **3 балла** за указание, что связанный корень может быть связан с приставкой (обуть, разуть), с суффиксом (жрец, почтальон), с постфиксом (бояться, каяться).

**Всего: 6 баллов.**

8.

### Задание

Назовите лишний глагол в каждом ряду. Объясните, почему он лишний. При ответе используйте свои знания относительно возможностей и способов образования видовых пар глаголов в русском языке.

1) *гарантировать, деформировать, рекламировать, обследовать, арестовать*;

2) *женить, изумить, ощутить, встретить, обеспечить*;

3) *выявить, закипеть, дорисовать, прогнать, накалить*;

4) *хотеть, являться, числиться, иметь, простить*.

### Ответ

1) лишним является глагол **арестовать**, имеющий видовую пару **арестовывать**, остальные глаголы двувидовые;

2) лишним является двувидовой глагол **женить**, остальные глаголы образуют видовую пару.

3) лишним является глагол **накалить**, имеющий вариантыные формы при образовании видовой пары (накалять/накаливать).

4) лишним является глагол **простить**, образующий видовую пару, остальные глаголы одновидовые, не образующие видовой пары.

**По 1,5 балла за позицию: 0,5 балла за выделенное слово и 1 балл за объяснение**

**Всего: 6 баллов.**

9.

### Задание

Выпишите из приведённого текста лингвистические термины. Поставьте их в форму именительного падежа. Дайте толкование любым двум терминам.

К.В.Мочульский описывает знакомство О.Э.Мандельштама с греческим языком так: «Он приходил на уроки с чудовищным опозданием, совершенно потрясённый открывшимися ему тайнами греческой грамматики. Он взмахивал руками, бегал по комнате и декламировал нараспев склонения и спряжения. Чтение Гомера превращалось в сказочное событие; наречия, энклитики, местоимения преследовали его во сне, и он вступал с ними в загадочные личные отношения. Когда я ему сообщил, что причастие прошедшего времени от глагола «пайдево» (воспитывать) звучит «пепайдевкос», он задохнулся от восторга и в этот день не мог больше заниматься. На следующий урок пришёл с виноватой улыбкой и сказал: «Я ничего не приготовил, но написал стихи». И, не снимая пальто, начал петь. Мне запомнились две строфы:

*И глагольных окончаний колокол  
Мне вдали указывает путь,  
Чтобы в келье скромного филолога  
От моих печалей отдохнуть.  
Забываю тягости и горести,  
И меня преследует вопрос:  
Приращенье нужно ли в аористе  
И какой залог “пепайдевкос”?»*

### Ответ

(Греческая) грамматика, склонение, спряжение, наречие, энклитика, местоимение, причастие прошедшего времени, глагол, глагольное окончание, приращенье, аорист, залог **(по 0,5 балла за позицию – 6 баллов)**.

За верное толкование термина **по 1 баллу – 2 балла**.

**Всего: 8 баллов.**

## 10.

### Задание

Ниже приведён фрагмент списка «Повести временных лет». Прочитайте его и переведите на современный русский язык.

Словѣнскѹ ѡучитель кѣтъ павелъ . ѿ негоже ѡзыка и мы кѣмѣ рѹсь . тѣмъ же и намъ рѹси ѡучитель кѣтъ . павелъ апѣлъ . понеже ѡучилъ кѣтъ ѡзыкѣ словѣнскѣ . и поставилъ кѣтъ кпѣпа и намѣстника по себѣ . андроника словѣнскѹ ѡзыкѣ . а словѣнскѣ ѡзыкѣ и рѹскыи ѡдинъ . ѿ варягъ бо прозвашася рѹсью . а пѣрвѣ бѣша словѣне . аще и полане звахѹсѣ . но словѣнскаѣ рѣчь бѣ . Пѣлами же прозвашася . занеже въ полѣ сѣдахѹ . ѡзыкѣ словѣнскыи бѣ имъ кдинъ .

### Выполните следующие задания:

- 1) При каких условиях в современном русском языке допускается использовать дательный падеж для обозначения отношений, вроде: **словѣнскѹ ѡучитель кѣтъ павелъ**. Приведите пример такого использования.
- 2) Объясните разницу между двумя случаями употребления глагола **кѣтъ**: **тѣмъ же и намъ рѹси ѡучитель кѣтъ . павелъ апѣлъ . понеже ѡучилъ кѣтъ ѡзыкѣ словѣнскѣ**
- 3) О чём свидетельствует наличие двух вариантов одного и того же суффикса: **словѣнскѹ**, **словѣнскѣ**.
- 4) Какой из двух вышеупомянутых вариантов этимологически правилен? Обоснуйте своё мнение.
- 5) Напишите, как должно выглядеть этимологически правильное древнерусское написание слова **рѹскыи**.

### Ответ

#### Перевод:

Учитель славянского народа – Павел. Из этого же народа и мы, Русь. Потому и наш, Руси, учитель – апостол Павел. Поскольку (он) учил народ славянский и поставил славянскому народу епископа и наместника своего Андроника, а славянский народ и русский один. Ведь варяги называли нас Русью. А сначала были славянами. Ещё и полянами звались. Но речь была славянской. Полянами же названы были из-за того, что обитали в полях (допустимо: жили, в поле). Язык был у них один: славянский.

### Ответы

- 1) В современном русском языке дательный падеж в таком значении может употребляться для усиленного выражения эмоций, для убеждения, ср.: Он друг отца. Он друг *отцу*! Исключение составляет выражение родственных отношений: Она *мне* сестра (**2 балла**).
- 2) В первом случае глагол **кѣтъ** выступает в функции связки, как в современном русском языке, во втором случае он является частью формы прошедшего времени (перфекта) глагола (**1 балл**).
- 3) Наличие двух вариантов суффикса **-ѣск-** и **-ѹск-** отражает падение редуцированных (**1 балл**).
- 4) Этимологически правилен вариант **-ѹск-**, так как именно на месте редуцированного возможны колебания «ѹ/ѣ» на письме и «ноль звука»/«гласный» в произношении (**1 балл**).
- 5) Учитывая вышесказанное, этимологически правильным древнерусским написанием следует считать: **рѹсьскыи** (**2 балла**).

За безошибочно выполненный перевод – **5 баллов**. За перевод с незначительными ошибками, не искажающими смысл текста – **3 балла**. За перевод со значительными ошибками, существенно искажающими смысл текста – **0 баллов**.

**Всего: 12 баллов.**

## 11.

### Задание

Опираясь на лингвистические особенности текста, объясните в сочинении-рассуждении строки:

– Москва! – Какой огромный

Странноприимный дом!

Всяк на Руси – бездомный.

Мы все к тебе придѣм (М.И. Цветаева).

Объём сочинения – не менее 100 слов.

**Всего: 15 баллов (см. критерии оценивания задания 11).**

**Призѣром считается участник, набравший 42 балла и более.**

Задания составлены с учётом Методических рекомендаций Центральной предметной комиссии, размещённых на сайте [www.rosolymp.ru](http://www.rosolymp.ru).